



elektron

Boletín del **FRENTE DE TRABAJADORES DE LA ENERGÍA** de **MEXICO**

Organización obrera afiliada a la **FEDERACION SINDICAL MUNDIAL**
www.fte-energia.org | prensa@fte-energia.org | <http://twitter.com/ftenergia> |
<http://ftemexico.blogspot.com> | *Volumen 10, Número 231, agosto 11 de 2010*

Cada vez más electricidad privada

La Comisión Reguladora de Energía otorgó un nuevo permiso privado anticonstitucional de generación eléctrica en la modalidad PIE. Se trata de la central Norte II, ubicada en Chihuahua, a cargo de Techint asociada con Korea Electric Power Corp. y Samsung.

Son ya 28 permisos PIE

Este anterior fin de semana fue otorgada por la Comisión Federal de Electricidad (CFE), la concesión para la instalación de la planta generadora de Ciclo Combinado a base de gas natural denominada Norte II (con capacidad de 376Mw $\pm$ 15%, según las bases de la licitación), ubicada en el estado de Chihuahua.

Esta vez, la beneficiaria fue la empresa Techint en asociación con las empresas asiáticas Korea Electric Power Corp y Samsung. La rentabilidad de la inversión está asegurada a través del respectivo contrato de compra de energía que obliga a CFE a adquirir, hasta por 25 años prorrogables, dicha capacidad. La planta es concesionada bajo la modalidad de Productor Independiente de Energía (PIE).

Con este permiso, suman ya 28 los permisos en la modalidad PIE otorgados por la Comisión Reguladora de Energía (CRE), al 31 de mayo de 2010, de los cuales ya están en operación 15, que venden a CFE una capacidad efectiva total de 11,456.90 MW, que representan el 22% del total nacional. Esta capacidad supera ya a la capacidad hidroeléctrica nacional actualmente instalada

(según informes de la paraestatal a mayo de 2010).

En total la CRE tiene registrados 684 permisos vigentes de generación (al 31 de mayo de 2010) con una capacidad total de generación de 27,026 MW, la mitad de los cuales (13,760 MW) corresponde a los permisos PIE.

Fueron 18 consorcios los que participaron en la licitación de Norte II, cuya entrada en operación está prevista para mayo de 2013 y se había venido posponiendo debido a los elevados márgenes de reserva que persisten en el Sistema Eléctrico Nacional (SEN), producto de la contracción de la demanda (correspondiente a contracción de la economía nacional) y a los inflados parámetros de crecimiento para la planeación, impuestos por el gobierno panista para acelerar la privatización de la generación eléctrica.

Según el Programa de Obras e Inversiones del Sector Eléctrico 2010-2024, elaborado por la propia CFE, el margen de reserva actual sería suficiente hasta el 2016, aun suponiendo que en este período se incrementara súbitamente la demanda (incluso al límite alto), y que no se realizaran nuevas adiciones de capacidad.

2010 elektron 10 (231) 2, FTE de México

El tema de los márgenes de reserva, combinado con la obsolescencia de la planta de generación propia, se ha venido manoseando por los neoliberales para justificar el retiro de centrales propias (de CFE) y sustituirlas por centrales privadas. La obsolescencia, según la caracterizan los planificadores del Estado, se caracteriza por la antigüedad de las plantas y el tipo de combustible que emplean. Ha sido regla en CFE la "reconversión" del parque de generación a base de combustóleo por plantas de gas natural y, últimamente, para justificar la concesión de plantas eoloeléctricas, sin que a la fecha se hayan demostrado las ventajas de ésta política.

Sigue sin crecer la capacidad propia

El hecho es que, una revisión general de la infraestructura de generación eléctrica en operación a nivel nacional revela que CFE prácticamente no crece, incluso tiende a reducirse por el retiro de su parque de generación más viejo; mientras tanto, la capacidad privada aumenta. Por ello es que, para reducir los excedentes de reserva, la CFE retira indiscriminadamente equipo con 30 o más años de servicio.

Actualmente, la capacidad instalada de CFE y LFC es de 37 mil 017 MW, correspondiendo 36,139 MW a la CFE y los 871 MW asignados de por la "extinción" de LyFC, pero puede decirse que solo crece al mínimo indispensable, quedándose estancada

en la realización de proyectos de poco atractivo para los inversionistas. A la fecha, de las 189 plantas propiedad de CFE (63 hidroeléctricas, 27 termoeléctricas, 9 geotermoeléctricas, 2 carboeléctricas 1 nucleoelectrica, 2 eoloeléctricas, 10 Diesel, 38 Turbogas, 1 Dual y 14 de Ciclo Combinado), se han retirado de servicio 16 (7 hidroeléctricas, 4 termoeléctricas, 2 Dísel y 3 Turbogas). Otras plantas operan marginalmente (en función de las necesidades del sistema). Se estima que la merma en la generación propia de CFE alcanza hasta una tercera parte de su capacidad instalada.

Hacia 2001, la CFE reportó disponer de 71 plantas "principales", entre las que quedaban incluidas 4 plantas de LyFC y 4 privadas (PIE), cuya capacidad efectiva total era de **36,435 MW**. Otros 2,084 MW se generaban con las "plantas menores" (agrupadas como "otras"). En el Programa de Obras e Inversiones más reciente (POISE 2010-2024), la CFE reporta ya nada más 66 plantas principales, que abarcan 3 de LyFC (incluyendo las 8 plantas de nueva "generación distribuida") y 15 planta privadas PIE, para una capacidad efectiva total de **47,312 MW**, mientras el aporte de las "plantas menores", fundamentalmente termoeléctricas, hidroeléctricas y las eoloeléctricas, alcanzó los 3,793 MW.

No obstante, el aumento de capacidad corresponde al crecimiento de la generación privada (alrededor de 10 mil MW), como se muestra en las tablas siguientes.

Capacidad efectiva de LyFC, 2001

Central	MW
Necaxa	109
J Luque	362
Lerma	60
Patla	37
TOTAL	568

Capacidad efectiva privada (PIE), 2001

Central	MW
Mérida III	484
Hermosillo	229
Tuxpan II	495
Saltillo	248
TOTAL	1,456

Capacidad efectiva "nueva" de CFE (por "extinción" de LyFC)

Central	MW
Necaxa	109
Jorge Luque	224
Generación Distribuida	288
TOTAL	621

Capacidad efectiva privada (PIE), 2008

Central	MW
Tuxpan II-V	1,973
El Sauz (Bajío)	495
Hermosillo	250
Naco Nogales	258
La Laguna II	498
Chihuahua III	259
Saltillo	248
Rio Bravo II-IV	1,490
Monterrey III	449
Altamira II-V	2,652
Tamazunchale	1,135
Mexicali	489
Valladolid III	525
Campeche	252
Mérida III	484
TOTAL	11,457

Afectaciones diversas

Las afectaciones de esta privatización descarada de la generación eléctrica son diversas. En primer lugar están las elevadas tarifas, que seguirán presionadas a la alza cada vez más, considerando que la capacidad privada (a base de gas natural, combustible caro e importado) es agregada al sistema como energía base y tiene prioridad de "despacho", es decir, debe ser empleada (y pagada) siempre por CFE (al precio pactado, que en el caso de Norte II es de 1.1214 pesos por kilowatt-hora, kWh). Así está establecido por contrato con cada PIE, de manera que si en un momento dado dicho costo es superior al de las hidroeléctricas propias de CFE, ésta tendrá que "despachar" prioritariamente la generación privada, en lugar de la hidroeléctrica, anulando así toda posibilidad realizar un "despacho económico de carga" y obtener un ahorro, como sucedía antes de la privatización.

Esto representa además una mayor dependencia energética hacia el extranjero, respecto del suministro suficiente y oportuno de gas natural; y del capital privado, considerando que los generadores privados poseen cada vez más capacidad, dominado el "mercado eléctrico".

El ahorro en el desarrollo de generación propia (de CFE), supuestamente representado por la privatización de la nueva generación", tampoco eliminará la necesidad de aumentar las tarifas finales, incluso más allá del mínimo necesario, ya que éstas deben incluir la "renta eléctrica" de los privados.

Los subsidios del estado no desaparecerán, ya que los "grandes" consumidores (principalmente industriales), jamás pagarán el costo real de la energía (en este caso \$1.12 kWh). En las condiciones actuales, algunos pretenden incluso hacer negocio, asociándose con generadores privados bajo las figuras de Autoabastecimiento y/o Cogeneración.

2010 elektron 10 (231) 4, FTE de México Privatización en el área central

Otro tipo de impacto -más grave aún-, es de orden técnico, y su efecto es principalmente regional. Tal es el caso del Area Central la cual está siendo despojada de la mayor parte de su generación "cercana", con el consecuente riesgo de un colapso del sistema, por inestabilidad del voltaje. En ese sentido se procede con la desaparición planeada de las plantas de la "extinta" Luz y Fuerza.

Según el Programa de Retiros de CFE para 2010-2024 (Prospectiva del Sector Eléctrico 2009-2024), los retiros de plantas en el área central comenzarían en el 2009, en el mes de noviembre, con las cuatro unidades de la Central Termoeléctrica Jorge Luque, y en el 2011 (en febrero) tocará su turno a las cuatro unidades Turbo Gas (Jets) de Nonoalco y luego, en junio, las cuatro unidades de Lechería. Más adelante, en abril de 2013 se retirará también la central Termoeléctrica Valle de México de CFE con sus tres unidades y al año siguiente, en abril, tres unidades Turbo Gas de la misma planta Valle de México. De esta forma, solo quedará en el área metropolitana la Generación Distribuida a con plantas Turbo Gas de las que, al momento del asalto a LyFC, se había instalado 13 de las 14 programadas (quedando pendientes seis más, según el planteamiento original).

En contrapartida, se tiene planeado para la región Centro que las adiciones de nueva capacidad se realicen mediante los proyectos de las 3 centrales Valle de México II (en el Edomex, de 601 MW en 2013), III (601 MW para 2018) y IV (601 MW para el 2020), así como los proyectos Metropolitana I (para 2015, con un ciclo combinado de 600 MW y una ubicación "por definirse") y Metropolitana II en 2018, ciclo combinado de 600 MW, cuya ubicación también estaría "por definirse", que en conjunto aportarán 3,003 MW. Estas plantas sustituyen los proyectos

de repotenciación de las unidades 1, 2 y 3 de la Central Termoeléctrica de Valle de México, programada en el POISE 2006-2016. (Requerimientos de capacidad adicional, 2012-2024, proyectos con esquema financiero por definirse).

El POISE 2010-2024 contempla además importantes obras de mitigación en la red de Transmisión del Area de Control Central (ACC), con énfasis en el corredor industrial Norte (sur de Hidalgo hasta norte del DF), que tiene como fuente principal de suministro cercano a la planta Tula, y en el corredor industrial del Valle de Toluca que, además tiene importancia vital, ya que representa la principal fuente de agua potable del DF y la zona conurbada del Estado de México. Estas obras -realizadas bajo costosísimos esquemas de financiamiento, como los Pidiregas o cualesquier otro similar que se les ocurra en el futuro-, significan además de la reconfiguración de la red troncal en el ACC mediante una serie de obras a contrato, realizadas por "terceros", un mayor endeudamiento de CFE.

De esta forma, la desaparición de LyFC y la consecuente negativa oficial para completar la integración del sector eléctrico absorbiendo a dicha empresa y sus trabajadores tiene por objeto eliminar cualquier obstáculo a la política privatizadora oficial, ya que a la fecha, la única área del SEN en la que no se han instalado plantas PIE es la Central, aunque ya existen infinidad de permisos bajo otras modalidades (Autoabastecimiento y Cogeneración) y, además bloques de usuarios de LyFC estaban asociados (bajo sociedades de autoabastecimiento "remoto") con generadores instalados fuera de la zona de la antigua LyFC. No será raro que CFE concesione la primera planta PIE del Area Central en lo que fuera la planta Jorge Luque de LyFC, retirada por CFE a raíz de la toma de dicha empresa.

Frente de Trabajadores de la Energía,
de México